

Warszawa, dnia 13.06.2017 r.

DZPiZ - 01/31/2017

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Zakup i dostawę akcesoriów okulistyczny na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.” (nr sprawy 31/2017).

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 i ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione w trakcie postępowania i dokonuje zmiany SIWZ prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu:

1. Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 4 poz 1 soczewkę wewnątrzgałkową asferyczną, bezaberracyjną, akrylową, hydrofilną, jednoczęściową o następujących parametrach:

ŚREDNICA OPTYCZNA - 6 mm

ZAKRES MOCY : 0D do 10.0 D co 1D, 10.0D do 30.0D co 0.5D

ŚREDNICA CAŁKOWITA:

11 MM OD 0.0D DO 15.0D

10.7 MM OD 15.5D DO 22.0D

10.5 MM OD 22.5D DO 30.0D

KSZTAŁT: CZTERY HAPTENY, OSTRA TYLNA KRAWĘDŹ NA PEŁNYM OBWODZIE 360° CZĘŚCI OPTYCZNEJ, < 5 μM. ZNACZNIK POŁOŻENIA SOCZEWKI NA CZĘŚCI OPTYCZNEJ

UWODNIENIE: 26%

INDEKS REFRAKCJI: 1.46

ANGULACJA: 0°

z filtrem UV, implantacja za pomocą injektora i kardriża dołączonego do soczewki przez cięcie 2.2 mm

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

2. Czy Zamawiający wydzieli do odrębnego pakietu poz. 2 z pakietu nr 4 w celu zwiększenia ilości konkurencyjnych ofert ?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie pozycji nr 2 do oddzielnego pakietu. Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3.4 do SIWZ

3. Czy Zamawiający w Pakiecie nr 4 dopuści składanie ofert na poszczególne pozycje, bądź wydzieli pozycję nr 1 do oddzielnego Pakietu?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie pozycji nr 1 do oddzielnego pakietu. Zamawiający dodaje nowy Załącznik nr 3.4 A do SIWZ.

4. Czy w Pakiecie nr 1 poz. 2 Zamawiający dopuści soczewki wewnątrzgałkowe w zakresie mocy od -5,0 D do -1,0 D i od +1,0 D do +22,0 D? Pozostałe parametry bez zmian.

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

Szpital Czerniakowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Stępińska 19/25, 00 -739 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000678693,

Kapitał zakładowy: 100 000,00 zł, NIP: 521-293-24-55, Regon: 011026815

tel: (22) 318 60 00, fax: (22) 318 62 05

e-mail: sekretariat@szpitalczerniakowski.waw.pl

5. Czy w Pakiecie nr 1 poz. 3 Zamawiający dopuści: Soczewkę wewnątrzgałkową akrylową, sferyczną, jednoczęściową hydrofilną o ostrych krawędziach na pełnym obwodzie 360° części optycznej z obu jej stron, niezależnie ostre krawędzie na częściach haptycznych, dwie części haptyczne rozbudowane z jednym otworem w każdym haptenie, załadowana w iniektorze jednorazowego użytku z wbudowanym cartridgem z końcówką okrągłą o średnicy 1,65 mm

- średnica części optycznej 6,0 mm
- średnica całkowita soczewki: 12,5 mm
- angulacja 0°
- uwodnienie 26%
- indeks refrakcji 1,46
- optyka obustronnie równomiernie wypukła (biconvex) – możliwość obustronnego wszczępienia
- zakres mocy od +18 D do +24 D?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu nr 2 poz.1-3**

6.Czy Zamawiający dopuści soczewki posiadające ostrą krawędź na całym obwodzie soczewki ?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu nr2 poz.2-3**

7.Czy Zamawiający dopuści soczewki o abberacji powierzchni tylnej w zakresie zgodnym z wymaganiami SIWZ ?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu nr 2 poz 3:**

8.Czy Zamawiający dopuści soczewkę z filtrem światła niebieskiego ?

**Odpowiedź:** ~~Odpowiedź:~~ TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu 2 poz.1-3**

9.Czy Zamawiający wymaga soczewek o współczynniku refrakcji nie mniejszym niż 1,55?

**Odpowiedź:** ~~Odpowiedź:~~ TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu nr 3**

10.Czy Zamawiający dopuści soczewkę o dioptrażu od+6D do +30D CO 0,5D o tylnej części asferycznej oraz posiadającą ostrą krawędź na całym obwodzie soczewki?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. pakietu nr 3**

11.Czy Zamawiający wymaga soczewek o współczynniku refrakcji nie mniejszym niż 1,55 ?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dot. Pakietu nr 5 poz. 1**

12.Czy Zamawiający w przypadku pęsety 23G dopuści pęsetę bez kołnierzyka usztywniającego u nasady ?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający dopuszcza.



**Dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5 poz. 1**

13. Czy Zamawiający w pakiecie 5 w poz. 1 ma na myśli 25 szt. opakowań zbiorczych, w których znajduje się 6 szt. pęset? Jeśli nie to czy Zamawiający zmieni ilość na wielokrotność 6 szt. mając na uwadze ilość szt w zbiorczym pakowaniu?

**Odpowiedź:** TAK, Zamawiający miał na myśli 25 opakowań zbiorczych po 6 szt pęset.

**Dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5 poz. 2**

14. Czy Zamawiający w pakiecie 5 w poz. 2 ma na myśli 5 szt. opakowań zbiorczych, w których znajduje się 6 szt. witrektomów? Jeśli nie to czy Zamawiający zmieni ilość na wielokrotność 6 szt. mając na uwadze ilość sztuk w zbiorczym pakowaniu?

**Odpowiedź:** Zamawiający miał na myśli 1 opakowanie zbiorcze po 6 szt. witrektomów.

**Dot. projektu umowy**

15. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 2 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „*Cena jednostkowa brutto ulega automatycznej zmianie w przypadku wprowadzenia innej stawki podatku od towarów i usług VAT, dokonanej w oparciu o zmianę przepisów prawa powszechnie obowiązującego.*”

Uzasadnienie: Z ekonomicznego punktu widzenia jedynie cena netto stanowi rzeczywisty ekwiwalent świadczenia wykonawcy. Natomiast kwota VAT składająca się na cenę brutto stanowi jedynie podatek, którego wykonawca jest płatnikiem. Z tego względu ustawowe zmiany obowiązującej stawki VAT powinny automatycznie waloryzować cenę brutto przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

16. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 3 ust. 5 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Termin 2 dni roboczych przewidziany w § 3 ust. 4 na dokonanie dostawy, jest zbyt krótkim terminem, aby wykonawca miał jeszcze oczekiwać uprzedniej akceptacji zamawiającego co do dokładnej daty dostawy;

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

17. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „*W szczególnych przypadkach zdeterminowanych potrzebą Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy w terminie 24 godzin od zgłoszenia zamówienia.*”

Uzasadnienie: Termin 12-godzinny jest niemożliwy do dotrzymania ze względów logistycznych i organizacyjnych.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

18. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 3 ust. 7 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Umowa przewiduje dla wykonawcy bardzo surowe konsekwencje niezrealizowania umowy w terminie, m.in. kary umowne oraz możliwość odstąpienia od umowy przez zamawiającego.



Dlatego dostawa musi być uznana za zrealizowaną w chwili, w której faktycznie została dostarczona zamawiającemu, a nie w chwili, w której potwierdzi to przedstawiciel zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

**19.**Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 11 wzoru umowy w brzmieniu: „*Jeżeli w trakcie dostawy okaże się, że Wykonawca nie dostarczył kompletnego przedmiotu umowy (dostarczył niezgodny z danym zamówieniem), Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych zobowiązany jest dostarczyć na swój koszt i ryzyko na adres Zamawiającego brakujące elementy przedmiotu umowy.*”

Uzasadnienie: Uzupelnienie niekompletnej dostawy w ciągu 1 dnia roboczego może okazać się obiektywnie niewykonalne nawet przy dołożeniu przez wykonawcę najwyższej staranności.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

**20.**Zwracam się z prośbą o zmianę § 4 ust. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie słów: „*oraz podpisania na fakturze VAT wystawionej przez Wykonawcę przez osobę, o której mowa w § 3 ust. 9, potwierdzenia wykonania dostawy*”

Uzasadnienie: Zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, umowa nie może przewidywać innych warunków płatności niż dokonanie dostawy i doręczenie faktury.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**21.Dot. projektu umowy**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „*Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego towaru na wolny od wad, w przypadku wad ilościowych w terminie 2 dni roboczych od otrzymania reklamacji, o której mowa w ust. 4, a w przypadku reklamacji jakościowej – w terminie 3 dni roboczych od dostarczenia Wykonawcy, na jego koszt, reklamowanego towaru.*”

Uzasadnienie: Wykonawca nie może ustosunkować się do zgłoszonej mu reklamacji co do jakości, dopóki nie będzie mógł naocznie zbadać zareklamowanego towaru i przekonać się, czy faktycznie obciążony on jest wadami. Ponadto termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej powinien być odpowiednio dłuższy od terminu przewidzianego dla dostawy przedmiotu umowy, ponieważ wykonawca potrzebuje czasu nie tylko na zorganizowanie dostawy, ale również na zbadanie reklamowanego towaru i ustosunkowanie się do żądania.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

**22.**Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 7 wzoru umowy w brzmieniu: „*Dostarczenie towaru wolnego od wad nastąpi na koszt i ryzyko Wykonawcy; przepisy § 3 ust. 6-10 niniejszej Umowy stosuje się odpowiednio.*”





Uzasadnienie: Wykonawca nie dostarcza zareklamowanego towaru, ale dokonuje jego wymiany na towar wolny od wad. To zamawiający powinien dostarczyć wykonawcy towar zareklamowany w celu dokonania wymiany.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

23. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 5 ust. 10 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Jeżeli zgodnie z przepisami prawa oraz postanowieniami umowy wykonawca dysponuje możliwością wymiany, w określonym terminie, towaru wadliwego na towar wolny od wad, to umowa nie powinna przewidywać, że samo tylko wystąpienie wady, obojętnie ilukrotne, uprawnia zamawiającego do odstąpienia od umowy. Jest to rozwiązanie rażąco nieproporcjonalne i nieadekwatne w stosunku do ewentualnego uszczerbku zamawiającego, które nie ma nic wspólnego z nienależytym wykonaniem umowy przez wykonawcę. Nie można bowiem mówić o jakimkolwiek uchybieniu wykonawcy, dopóki zgodnie ze swoim zobowiązaniem wymieni on każdy wadliwy przedmiot umowy na nowy wolny od wad.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

24. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 5 ust. 11 i 13 oraz odwołania do ust. 11 w § 5 ust. 14 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Uprawnienia i obowiązki stron na wypadek wykrycia wad przedmiotu umowy określone zostały już w § 5 ust. 4 – 9 wzoru umowy. Wprowadzenie dodatkowych zapisów regulujących w sposób odmienny tę samą kwestię spowoduje zamieszanie i nieporozumienia na etapie wykonywania umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

25. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 6 ust. 4 oraz przyjęcie treści § 6 ust. 2, 3, 5 i 6 wzoru umowy w brzmieniu:

*„2. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy do Zamawiającego w terminie określonym w § 3 ust. 4-7 niniejszej Umowy, zapłaci karę umowną w wysokości 0,05% wartości **netto niedostarczonego przedmiotu umowy** za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki**, **lecz nie więcej niż 10% tej wartości**.*

*3. Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu **pozbawionego defektów jakościowych**, w odniesieniu do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości **netto zareklamowanego towaru**, **lecz nie więcej niż 10% tej wartości**.*

*4. W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości **0,05% wartości netto zamówienia** złożonego, zgodnie z § 3 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w dostarczeniu ww. dokumentów, **lecz nie więcej niż 10% tej wartości**.*



5. *W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej Umowy z winy Wykonawcy, bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niewykonanej części umowy.***

Uzasadnienie:

- Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do tej wartości netto. Tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Kara umowna służyć ma naprawieniu szkody, nie może zatem pozostawać w oderwaniu od rozmiaru poniesionej przez zamawiającego szkody. Z tego względu naliczana powinna być w odniesieniu do wartości niedostarczonego lub zareklamowanego towaru, a nie wartości całej umowy. Również kara za odstąpienie od umowy powinna być naliczana jedynie od wartości jej niewykonanej części, skoro zgodnie z § 10 ust. 13 wzoru umowy odstąpienie od niej ma skutek wyłącznie na przyszłość. Nieuzasadnionym jest domaganie się od wykonawcy zapłaty nominalnie takiej samej kary umownej niezależnie od tego, czy umowę wykonał w 1% czy w 99% albo czy opóźnił się z dostawą towaru za 100 zł czy za 10.000 zł;
- Mianem „opóźnienia” prawo określa każdy przypadek nieterminowego spełnienia świadczenia bez względu na przyczyny. Opóźnienie może zatem nastąpić również z winy zamawiającego albo z powodu siły wyższej. Przypadki nieterminowego spełnienia świadczenia, za które odpowiedzialność ponosi wykonawca, określa się natomiast w prawie mianem „zwłoki”. Zasadnym jest, aby wykonawca nie był karany za okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności;
- Brak górnego limitu naliczania kary umownej może spowodować, że urośnie ona do rozmiarów rażąco nieproporcjonalnych w stosunku do poniesionej przez zamawiającego szkody, a w takim wypadku nie będzie już spełniać roli odszkodowawczej, ale służyć będzie wzbogaceniu się zamawiającego kosztem wykonawcy. Celem uniknięcia takiej możliwości zasadne jest wprowadzenie limitu naliczania kary umownej na poziomie 10%, skoro takiej wysokości karę zobowiązany będzie zapłacić wykonawca w sytuacji niewykonania umowy w ogóle. W razie uzasadnionej potrzeby zamawiający i tak będzie mógł dochodzić odszkodowania uzupełniającego;
- Zgodnie z prawem, kara umowna może zostać zastrzeżona wyłącznie w celu naprawienia szkody. Ponieważ zaś nie da się stwierdzić, że wykonawca mógłby ponieść jakikolwiek uszczerbek majątkowy na skutek podzielenia zamówienia bądź wystawienia 2 faktury tego samego dnia, wykonawca proponuje usunięcie przewidzianej z tego tytułu kary;
- Na skutek niedostarczenia określonych dokumentów zamawiający, w najgorszym przypadku, nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy do czasu dostarczenia tych dokumentów. Adekwatna z tego tytułu byłaby kara analogiczna do tej, jaka grozi wykonawcy za niedostarczenie przedmiotu umowy w ogóle, czyli 0,05% dziennie. Stawka 10% dziennie, czyli 200 razy większa (!), jest w opinii wykonawcy dalece nieproporcjonalna i wygórowana.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.





**Dot. projektu umowy**

26. Zwracam się z prośbą o zmianę § 7 ust. 3 wzoru umowy poprzez usunięcie słów: „z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Wykonawcę do odmowy dostarczenia towaru Zamawiającemu”

Uzasadnienie: W opinii wykonawcy, jeżeli przepisy prawa pozwalają mu na odmowę dostarczenia towaru zamawiającemu, to „karanie” wykonawcy za taką odmowę w postaci obowiązku ponoszenia skutków zakupu interwencyjnego musi być uznane za bezprawne.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

27. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 5 wzoru umowy w brzmieniu: „W przypadku, gdy naruszenie określone w ust. 1 dokonane zostanie przez Wykonawcę trzykrotnie, a zwłoka przekroczy każdorazowo 30 dni, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z konsekwencjami, o których mowa w § 6 ust. 6.”

Uzasadnienie: Jeśli za przekroczenie terminu dostawy o 3 dni wzór umowy przewiduje łącznie karę w stawce 0,15% dziennie, to jest dalece nieadekwatnym, aby za takie przekroczenie terminu, nawet 3-krotne, karać wykonawcę karą w stawce 10%, która jest konsekwencją odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

28. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 10 ust. 2 pkt 3 i ust. 10 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Zmiana jest konsekwencją wniosku o zmianę § 2 ust. 4 wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

29. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 10 ust. 9 pkt 2 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Jeśli za 14 dni zwłoki w dostawie przedmiotu umowy wzór umowy przewiduje karę w stawce 0,7% (0,05% x 14), to dalece nieadekwatnym i zbyt surowym zastrzeżeniem jest zastrzeżenie z tego samego powodu możliwości odstąpienia od umowy przez zamawiającego, co w konsekwencji powoduje obowiązek zapłaty kary w stawce 10%, a więc ponad 14-krotnie wyższej.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dot. projektu umowy**

30. Uprzejmie prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

31. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie Nr 30.

32. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Dotyczy rozdziału 6.2 SIWZ**

33. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby faktura dostarczana była Zamawiającemu wraz z przedmiotem zamówienia?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

34. Czy Zamawiający odstąpi od możliwości składania zamówień opisanych w § 3, pkt. 6 lub wyrazi zgodę aby w szczególnych przypadkach zdeterminowanych potrzebą Zamawiającego, Wykonawca mógł dostarczyć przedmiot umowy w ciągu 1 dnia roboczego od zgłoszenia zamówienia?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

35. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 6, pkt. 2:

„Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy do Zamawiającego w terminie określonym w § 3 ust. 4-7 niniejszej umowy, zapłaci karę umowną w wysokości 0,01 % wartości brutto zamówienia częściowego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

36. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 6, pkt. 3:

„Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu pozbawionego defektów jakościowych w odniesieniu, do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1 % wartości zamówienia częściowego”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

37. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 6, pkt. 4:

„W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 3 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody Kierownika Apteki Zakładowej lub wystawienia tego samego dnia więcej niż jednej faktury danego dnia na ten sam asortyment znajdujący się w zamówieniu, o którym mowa w § 3 ust. 3 Strony uzgadniają, że Wykonawca zapłaci karę umowną wynoszącą 5 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 3 ust. 3 niniejszej Umowy.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

38. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 6, pkt. 5:

„W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 3 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu ww. dokumentów,,

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

39. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 6, pkt. 6:

„W przypadku odstąpienia Wykonawcy od Umowy z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.





40. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 3 soczewkę z asferyczną częścią optyczną, hydrofobową o stopniu uwodnienia < 0,4%, zakresie dostępnych mocy od +11,0D do +27,0D w przyrostach co 0,5D i od +27,0D do +30,0D w przyrostach co 1,0D, fabrycznie załadowaną w jednorazowy system do implantacji (preloaded), pozostałe parametry bez zmian?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 oraz art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą, Zamawiający tj. Szpital Czerniakowski Sp.z o.o. z siedzibą w Warszawie (kod poczt. 00-739) przy ul. Stępińskiej 19/25 dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w dniu 19/04/2017 roku pod numerem 2017/S 107-215035.

Zakres przedmiotowego postępowania **zostaje rozszerzony** o dodatkowy pakiet:

**1) Pakiet nr 3.4A**

Szczegółowe zestawienie asortymentowo ilościowe dla ww. pakietu stanowi  **dodany Załącznik nr 3.4A do SIWZ**, dostępny na stronie internetowej Zamawiającego w formacie MS Excel.

**W związku z modyfikacją SIWZ zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ:**

- 1) W Rozdz. X „Miejsce i termin składania ofert” ust.1 otrzymuje brzmienie:  
**„Szpital Czerniakowski Sp. z o.o. , ul. Stępińska 19/25, 00-739 Warszawa, pawilon administracyjny pok. 215 (sekretariat), do dnia 30.06.2017 r. do GODZ. 11:00”**
- 2) W Rozdz. X „Informacje o miejscu, terminie i trybie otwarcia ofert” ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
**„Szpital Czerniakowski Sp. z o.o. , ul. Stępińska 19/25, 00-739 Warszawa, pawilon administracyjny pok. 120 (Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia), dnia 30.06.2017 r. o GODZ. 11:15”**
- 3) W Rozdz. XIV „Wadium ust.1 otrzymuje brzmienie:  
**„Przystępując do przetargu Wykonawca zobowiązany jest w terminie do dnia 30.06.2017 roku, do godz. 11:00 wnieść wadium w wysokości:”**

Pakiet nr 1 – 1 400,00 zł (słownie: tysiąc czterysta złotych);  
Pakiet nr 2 – 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych);  
Pakiet nr 3 – 500,00 zł (słownie: pięćset złotych);  
Pakiet nr 4 – 1 800,00 zł (słownie: tysiąc osiemset złotych);  
Pakiet nr 4A – 200,00 zł (słownie: dwieście złotych);  
Pakiet nr 5 – 400,00 zł (słownie: czterysta złote);  
Pakiet nr 6 – 1 800,00 zł (słownie: tysiąc osiemset złotych);

Zmodyfikowany załącznik nr 1 do SIWZ – *Formularz ofertowy* znajduje się do pobrania na stronie internetowej Zamawiającego ([www.szpitalczerniakowski.waw.pl](http://www.szpitalczerniakowski.waw.pl))



Zmodyfikowany załącznik nr 3.4 do SIWZ – *Formularz cenowy* znajduje się do pobrania na stronie internetowej Zamawiającego ([www.szpitalczerniakowski.waw.pl](http://www.szpitalczerniakowski.waw.pl))

Utworzony załącznik nr 3.4A do SIWZ – *Formularz cenowy* znajduje się do pobrania na stronie internetowej Zamawiającego ([www.szpitalczerniakowski.waw.pl](http://www.szpitalczerniakowski.waw.pl))

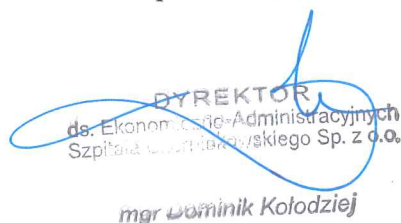
**Zmodyfikowane ww. dokumenty stanowią integralną część udzielonych odpowiedzi.**

W związku z ww. zmianami działając na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień **30.06.2017 roku** na godzinę **11.00**.

Publiczne otwarcie ofert odbędzie się w dniu **30.06.2017 roku** o godzinie **11.15**.

Poza dokonanyymi zmianami pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszenia pozostają bez zmian.

*Z poważaniem*



DYREKTOR  
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych  
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.  
mgr Dominik Kołodziej

*Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolegowska*

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia  
KIEROWNIK



Anna Nyrek-Koczkodaj